

**REPORT OF SURVEY ON WOMEN PEANUT FARMERS:  
ENGLISH DATA SUMMARY AND FULL REPORT**

# Data Summary for Women Peanut Farmer Survey

Surveys completed by MFK in April 2018 in the rural areas of Savane-au-Lait, Savane Longue, and Gens-de-Nantes in the Ouanaminthe area of the Nord Est department of Haiti.

## I. Economic and Social Status of Women

### Survey Participant Characterization

Total number of participants	90
Participant Age	minimum age: 14 years maximum age: 90 years average age: 41.3 years standard deviation: 15.6 years
Household Size	minimum: 2 people maximum: 13 people average: 5.9 people standard deviation: 2.4 people
Single woman head of household	66 of 90 (73%) respondents lived with a husband 63 of 90 (70%) respondents lead their household 15 of 90 (17%) respondents were single women head of household, defined by not living with husband and claiming responsibility for household
Education Level	42 of 90 (47%) respondents never attended school 39 of 90 (43%) respondents attended some primary school 9 of 90 (10%) respondents attended some secondary school
Education level related to age	49.0 = average age among respondents who never attended school. 36.7 = average age among respondents who attended some primary school. 22.9 = average age among respondents who attended some secondary school.

### Economic Characterization

Income generating activities	90 out of 90 (100%) respondents grew gardens 47 out of 90 (52%) respondents raised livestock 63 out of 90 (70%) respondents bought & sold small goods 12 out of 84 (14%) respondents claimed a different activity  2.4 = average number of income generating activities.  12 out of 90 (13%) respondents had only one income-generating activity 39 out of 90 (43%) respondents had two income-generating activities 34 out of 90 (38%) respondents had three income-generating activities
------------------------------	---

	5 out of 94 (5%) respondents had four income-generating activities
Farming profile	<p>83 out of 89 (93%) respondents had access to land. 89 out of 89 (100%) respondents planted peanuts.</p> <p>2 out of 90 respondents grew only peanuts.</p> <p>3.0 = the average number of crops in addition to peanuts grown by respondents who grew a garden (stdev=1.0)</p> <p>The most common crop in addition to peanuts was beans, with 76 of 90 (84%) farmers raising some variety of beans. The most common bean was Congo beans with 46 producers growing Congo beans. 64 of 90 (71%) respondents grew corn. 61 of 90 (68%) respondents grew bitter and/or sweet cassava</p> <p>18 different crops were collectively reported to be grown.</p>
Use of peanut sales revenue	<p>88 of 90 (98%) respondents used revenue to buy food for their family. 78 of 90 (87%) respondents used revenue to seek medical care. 79 of 90 (88%) respondents used revenue to pay for school. 53 of 90 (59%) respondents used revenue to buy merchandise for a small business. 60 of 90 (67%) respondents used revenue to buy household goods.</p> <p>9 respondents used revenue for another purpose including the following purposes: contributing to a solidarity group, purchasing fabric to make clothes, purchasing animals, purchasing land, purchasing building materials, paying for a child's wedding, and paying laborers.</p>

#### Women's groups and supervision of children

Involvement in women's groups	<p>37 of 94 (39%) respondents identified being part of a women's group.</p> <p>Of the 37 respondents who are in a women's group, 23 reported always attending the meetings, 12 reported sometimes attending the meetings, and 2 reported to never attend the meetings.</p> <p>Various reasons for not participating in women's groups were cited among women who did not regularly attend women's groups or who were not part of women's groups. Reasons included being sick, being busy, working in the fields or doing</p>
-------------------------------	--

	<p>other tasks, being the sole responsible for children, not being invited, being pregnant, being discouraged by the way the group functioned, being afraid of the group, not having an identification card, being lazy, or the group no longer meeting.</p> <p>Of 37 respondents who were part of a women's group, 22 (59%) said that being part of a women's group gave them more access to money. Of the 43 respondents who were not part of a women's group, 1 (2%) said that being part of a women's group would give them more access to money.</p>
Supervision of children	<p>24 of 87 (28%) respondents had no small children. 1 of 91 (1%) respondents had no children.</p> <p>Among respondents who had young children, 10 said that the children were always with the mother.</p> <p>Respondents who left their young children at home when they were away left them in the care of the father (10), grandparents (13), an older sibling (10), another person in the household (14), or a neighbor (13).</p>

## II. Role and Responsibilities of Women Farmers in Peanut Production

Household leadership of peanut production	<p>34 of 87 (39%) respondents led the peanut production. 18 of 87 (21%) respondents said their husband leads the peanut production. 29 of 87 (33%) respondents shared leadership in peanut production with their husband. 6 of 87 (7%) respondents said that leadership was taken by another family member such as a parent.</p> <p>Of the 14 respondents who were single women head of households, all 14 took leadership of peanut production.</p>
Responsibility in peanut production: soil preparation	<p>16 of 89 (18%) respondents prepared the soil by themselves. 29 of 89 (33%) respondents said their husband prepares the soil by himself. 16 of 89 (18%) respondents prepared soil with their husband. 17 of 89 (19%) respondents prepared soil with support of a <i>Konbit</i>. 5 of 89 (6%) respondents hire workers to assist prepare soil. 6 of 89 (7%) respondents said another family member such as a parent prepares the soil.</p> <p>1 of 89 (1%) respondents used plow to prepare soil.</p>

	40 of 89 (45%) respondents were involved in soil preparation.
Responsibility in peanut production Planting	<p>22 of 89 (25%) respondents plant peanuts by themselves.  11 of 89 (12%) respondents said their husband or another man plants peanuts by himself.  34 of 89 (38%) respondents planted peanuts with their husband or other adult family member. 5 of the 35 had children who helped plant.  18 of 89 (20%) respondents plant peanuts using a <i>Konbit</i>.  4 of 89 (4%) respondents hire workers to assist plant peanuts.  1 of 89 (1%) respondents said another family member such as a parent prepares the soil.</p> <p>63 of 89 (71%) respondents were involved in planting.</p>
Responsibility in peanut production Weeding	<p>20 of 90 (22%) respondents weed by themselves. 2 had children who helped.  19 of 90 (21%) respondents said their husband or another man weeds by himself.  17 of 90 (19%) respondents weed with their husbands. 2 had children who helped. 1 also hired workers.  21 of 90 (23%) respondents weed using a <i>Konbit</i>.  9 of 90 (10%) respondents hire workers to assist weeding,  5 of 90 (6%) respondents said another family member such as a parent weeds.</p> <p>45 of 90 (50%) respondents were involved in weeding.</p>
Responsibility in peanut production Harvest	<p>33 of 90 (37%) respondents harvest by themselves. 2 had children who helped.  4 of 90 (4%) respondents said their husband or another man harvests by himself.  25 of 90 (28%) respondents harvest with their husbands 4 had children who helped. 2 also hired workers.  19 of 90 (21%) respondents harvest using a <i>Konbit</i>.  4 of 90 (4%) respondents hire workers to assist in harvest.  7 of 90 (7%) respondents said one or more other family member(s) such as a parent harvests.</p> <p>68 of 90 (76%) respondents were involved in harvest.</p>
Responsibility in peanut production Drying process	<p>78 of 90 (87%) respondents dry peanuts by themselves. 3 had children who helped.  2 of 90 (2%) respondents said their husband or another man dries the peanuts by himself.  4 of the 90 (4%) respondents dry peanuts with their husbands.  0 of 90 (0%) respondents harvest using a <i>Konbit</i>.  1 of 90 (1%) respondents hire workers to assist in drying.  5 of 90 (6%) respondents said one or more other family member(s) such as a parent dries the peanuts.</p>

	87 of 90 (97%) respondents were involved in peanut drying.
Responsibility in peanut production Sorting process	<p>75 of 90 (83%) respondents sort peanut by themselves. 6 had children who helped.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents said their husband or another man sorts the peanuts by himself.</p> <p>6 of 90 (7%) respondents sort peanuts with their husbands. 1 had children who helped.</p> <p>0 of 90 (0%) respondents sort peanuts using a <i>Konbit</i>.</p> <p>1 of 90 (1%) respondents hire workers to assist in sorting.</p> <p>5 of the 90 (6%) respondents said one or more other family member(s) such as a parent sorts the peanuts.</p> <p>86 of 90 (96%) respondents were involved in sorting.</p>
Responsibility in peanut production Selling	<p>85 of 89 (96%) respondents sell peanuts by themselves. 2 had children who helped.</p> <p>0 of 90 (0%) respondents said their husband sells the peanuts by himself.</p> <p>0 of 90 (0%) respondents sort peanuts with their husbands.</p> <p>0 of 90 (0%) respondents sort peanuts using a <i>Konbit</i>.</p> <p>0 of 90 (0%) respondents hire workers to sort peanuts.</p> <p>4 of 90 (4%) respondents said one or more other family member(s) such as a parent sells the peanuts.</p> <p>88 of 89 (99%) respondents were involved in selling.</p>
Accessibility of work force for preparing the soil	<p>84 of 90 (93%) respondents always find ample work force.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents sometimes find ample work force.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents never find ample work force.</p>
Accessibility of work force for weeding	<p>85 of 90 (94%) respondents always find ample work force.</p> <p>2 of 90 (2%) sometimes find ample work force.</p> <p>3 of 90 (3%) never find ample work force.</p>
Accessibility of work force harvesting	<p>85 of 90 (94%) respondents always find ample work force.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents sometimes find ample work force.</p> <p>2 of 90 (2%) never find ample work force.</p>
Make leadership decisions in peanut production: amount of land to plant	<p>30 of 90 (33%) respondents make decisions by themselves regarding the amount of land to plant.</p> <p>35 of 90 (39%) respondents said their husband or another male makes decisions regarding the amount of land to plant.</p> <p>18 of 90 (20%) respondents make decisions with their husband regarding the amount of land to plant.</p> <p>7 of 90 (8%) respondents said their parents make leadership decisions regarding the amount of land to plant. 3 of the 7 make the decision with the parents.</p>
Make leadership decisions in peanut production:	<p>31 of 90 (34%) respondents make decisions <i>by themselves</i>.</p> <p>36 of 90 (40%) respondents said their husband or another male</p>



Choosing variety of peanut to plant	<p>makes decisions.</p> <p>16 of 90 (18%) respondents make decisions with their husband.</p> <p>7 of 90 (8%) respondents said their parents make decisions. 4 of the 7 contribute to making the decision.</p>
Make leadership decisions in peanut production Agricultural tools/equipments	<p>30 of the 90 (33%) respondents make decisions <i>by themselves</i>.</p> <p>42 of 90 (47%) respondents said their husband or another male makes decisions.</p> <p>12 of 90 (13%) respondents make decisions with their husband.</p> <p>5 of 90 (6%) respondents said their parents make decisions. 3 of 5 contribute to making the decision.</p>
Make leadership decisions in peanut production Amount of peanut to sell	<p>54 of 89 (60%) respondents make decisions <i>by themselves</i>.</p> <p>8 of 89 (9%) respondents said their husband or another male makes decisions.</p> <p>18 of 89 (20%) respondents make decisions about the amount of peanut to sell with their husband.</p> <p>8 of 89 (9%) respondents let their parents make decisions. 4 of 8 contribute to making the decision.</p>
Make leadership decisions in peanut production Amount of peanut to store	<p>54 of 89 (61%) respondents make decisions <i>by themselves</i>.</p> <p>11 of 89 (12%) respondents said their husband or another male makes decisions.</p> <p>16 of 89 (18%) respondents make decisions about the amount of peanut to store with their husband.</p> <p>8 of 89 (9%) respondents said their parents make decisions. 3 of 8 contribute to making the decision.</p>
Make leadership decisions in peanut production Pricing peanut	<p>51 of 90 (57%) respondents said price is determined by market value.</p> <p>34 of 90 (38%) respondents make decisions about the price <i>by themselves</i>.</p> <p>0 of 90 (0%) respondents said their husband or another male makes the decisions about price.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents make decision about the price with their husband.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents said their parents make decision about the price.</p>

Distribution of peanut revenue in the household.	<p>31 of 90 (34%) respondents say one person in the household controls all the money from peanut sales.</p> <p>85 of 90 (94%) respondents use money from peanut sales for domestic purposes.</p> <p>56 of 90 (62%) respondents use money from peanut sales in small businesses.</p> <p>47 of 90 (52%) respondents use money from peanut sales to buy livestock.</p> <p>39 of 90 (43%) respondents use money from peanut sales in repayment of debt.</p> <p>57 of 90 (63%) respondents save money from peanut sales.</p>
--	---

Involvement across stages of production	<p>11 of 90 (12%) respondents independently complete all stages of production.</p> <p>28 of 90 (31%) respondents contribute to work in all stages of production.</p> <p>10 of 15 (67%) women who are single women head of household also independently complete all stages of production.</p>
---	---

### III. Survey of knowledge among women regarding best practices for peanut cultivation

Peanut variety	<p>69 of 90 (77%) respondents grew the local runner variety.</p> <p>42 of 90 (47%) respondents grew the GaO6G runner variety.</p> <p>4 of 90 (4%) respondents grew the Valencia variety.</p> <p>32 of 90 (36%) respondents planted more than one variety of peanuts.</p>
Peanut seed acquisition	<p>58 of 90 (64%) respondents acquired seeds from a household reserve of seeds.</p> <p>71 of 90 (79%) respondents purchased seeds from a market.</p> <p>41 of 90 (46%) producers acquired seeds both from a household reserve and by purchasing from a market.</p> <p>15 of 90 (17%) producers had received seeds as part of a community organization sponsored program.</p>
<b>Peanut harvest yield in marmite</b> *One marmite is the volume of a #10 can (3 US quarts), this is equivalent to 1.0 – 1.5 kgs of dried peanuts in shell.	<p>500 marmites was the highest yield reported among 78 respondents.</p> <p>15 marmites was the smallest yield reported among 78 respondents.</p> <p>The average harvest yield was 132 marmites (standard deviation of 105 marmites).</p>
Use of chemical agricultural products during peanut production	<p>10 of 90 (11%) respondents used fertilizer.</p> <p>10 of 90 (11%) respondents used herbicide.</p> <p>14 of 90 (16%) respondents used pesticide.</p> <p>19 of 90 (21%) respondents used at least one type of agricultural chemical product.</p>
<b>Harvest timing</b> Participants were asked the number of months after planting harvest took place. Their responses were compared with standard harvesting practices for the peanut varieties they grew: 120 days for runner varieties and 90 days for Valencia varieties. Participants' whose response aligned with the standard were given a mark for appropriate harvest timing.	<p>32 of 90 (36%) respondents reported harvesting peanuts at the correct time.</p>
Peanut damage and contamination indicators	<p>45 of 80 (56%) respondents identified damage or contamination by a cracked, smashed or cut peanut.</p>



	<p>22 of 80 (28%) respondents identified damage by black or yellow powder (mold) on the peanuts.</p> <p>18 of 80 (23%) respondents identified damage or contamination by undeveloped seeds (empty pods).</p> <p>12 of 80 (15%) respondents identified damage or contamination by insect infestations or bite holes in the peanut shell.</p> <p>Other damage identifiers mentioned: white shell (2), color red on peanut (2), high moisture content (2), or shriveled peanuts (1).</p>
Actions taken with damaged or contaminated peanuts	<p>61 of 90 (68%) respondents threw out damaged or contaminated peanuts.</p> <p>20 of 90 (22%) respondents used damaged or contaminated peanuts in food, for example to make peanut butter.</p> <p>6 of 90 (7%) respondents sold the damaged or contaminated peanuts in the market.</p> <p>3 of 90 (3%) respondents gave damaged or contaminated peanuts to livestock.</p>
Drying Process	<p>68 of 90 (76%) respondents dried peanuts on the ground.</p> <p>36 of 90 (40%) respondents dried peanuts on a tarp.</p> <p>12 of 90 (13%) respondents dried peanuts on a concrete pad.</p> <p>22 of 90 (24%) respondents used more than one method to dry peanuts.</p> <p>74 of 90 (82%) respondents dried their peanuts in the sun for a length of time from 3 to 5 days.</p> <p>Among the 90 respondents, 8 days was the longest drying time mentioned and 3 days was the shortest drying time mentioned. The average drying time was 5 days with a standard deviation of 1.0 days.</p>
Peanut storage method	<p>88 of 90 (98%) respondents store dried peanuts in bags in the house.</p> <p>5 of 90 (6%) respondents store dried peanuts in bags in a depot.</p>
Uses of peanuts: sale in market	<p>All 90 respondents sold peanuts in the market.</p> <p>67 of 90 (74%) respondents sold exclusively peanuts harvested from their fields.</p> <p>22 of 90 (24%) respondents sold both peanuts harvested from their fields and peanuts bought to resell.</p> <p>1 of 90 (1%) respondents did not sell harvested peanuts in the market and only sold resale peanuts.</p>
Uses of peanuts: seeds	<p>79 respondents gave information regarding peanuts they use for seeds.</p> <p>29 of 79 (37%) respondents used peanuts they harvested and saved in reserve for seed.</p> <p>17 of 79 (22%) respondents used peanuts they bought in the market for seed.</p>

	25 of 79 (32%) respondents used both peanuts they saved from harvest and peanuts they bought in the market for seed.
Use of peanuts: household consumption	75 respondents gave information regarding peanuts they consume. 69 of 75 (92%) respondents consumed only peanuts from their harvest. 1 of 75 (1%) respondents consumed only peanuts bought from the market. 5 of 75 (7%) respondents consumed peanuts from their harvest and from the market.
Training in agriculture best practices and support from agronomists	29 of 90 (32%) respondents had attended training regarding methods of preventing aflatoxin. However of those 29 respondents, only 13 reported having heard of aflatoxin before. 40 of 90 (44%) respondents had received advice about best practices for cultivation from an agronomist or agricultural technician. 21 of 90 (23%) respondents had gone to a training regarding something other than agriculture, for example training in nutrition.
Methods to improve peanut yield	40 of 90 (44%) respondents did not know how they could improve yield. 24 of 90 (27%) respondents thought that access to more money would improve yield. 22 of 90 (24%) respondents thought that access to more or higher quality seeds would improve yield. 6 of 90 (7%) of producers thought that access to fertilizer would improve yield. 5 of 90 (6%) of producers thought that access to pesticides would improve yield. 4 of 90 (4%) of producers thought that access to water or irrigation would improve yield. Other responses regarding methods to improve yield include the following: improvements to bad land (2), access to tarps (2), access to solidarity groups (1), access to tractor (1), access to better tools (1), access to information regarding best practices (1), and ability to make terraces (1).
Ability to improve the quality of peanuts in the harvest	72 of 90 (80%) respondents did not know how they could improve quality of peanuts. 6 of 90 (6%) respondents thought that using chemical agricultural products would improve quality. 3 of 90 (3%) respondents thought that training in best practices would improve quality. 3 of 90 (3%) respondents thought that putting more care or effort into cultivation would improve peanut quality. Other responses regarding methods to improve quality include the following: utilization of tarps for drying (2), access to more money (2), improved drying techniques (1), and general assistance in peanut cultivation (1).

#### IV. Survey of knowledge among women peanut farmers regarding impact of aflatoxin on family health

Household consumption of peanuts	<p>87 of 90 (97%) respondents consume peanuts.</p> <p>80 of 90 (89%) respondents consume grilled peanuts.</p> <p>85 of 90 (94%) respondents consume peanut butter.</p>
Knowledge of aflatoxin	<p>73 of 90 (81%) respondents of had never heard of aflatoxin.</p> <p>3 of the 17 respondents who had heard of aflatoxin attended training by Agronomist Elize Leandre, 1 of the 17 by a health agent, and the remaining could not say where they heard about aflatoxin.</p> <p>8 of the 17 respondents who had heard of aflatoxin still decided to use peanuts with high risk of aflatoxin. Reasons given include the following: those are the only peanuts they have (4), they think aflatoxin has vitamins or prefer these peanuts (3), or that those peanuts are for making peanut butter (1).</p> <p>81 of 90 (90%) respondents did not know any of the health risks aflatoxin poses to humans, particularly children.</p>
Criteria used for choosing food for children	<p>70 of 90 (78%) respondents choose food based on quality.</p> <p>64 of 90 (71%) respondents choose food based on quantity.</p> <p>49 of 90 (54%) respondents choose food based on diversity.</p> <p>10 of 90 (11%) respondents choose food based on presence of aflatoxin.</p>
Detecting sickness in children	<p>The most common identifiers of sickness in children were the following: lacking energy (24), losing weight (19), having a fever (19), lacking appetite (18), and unusual behavior (18).</p> <p>Other common identifiers were upset stomach (5), being sad (5), headache (4), and crying (4).</p>
Reducing the risks of aflatoxin	<p>9 of 44 (20%) respondents took actions to reduce their children's exposure to aflatoxin.</p> <p>7 of 17 (41%) respondents who had heard of aflatoxin took actions to reduce their children's exposure to aflatoxin.</p> <p>7 of 9 (78%) respondents who reported to know the health risks of aflatoxin took actions to reduce their children's exposure to aflatoxin.</p> <p>47 of 68 (69%) respondents sorted peanuts after drying.</p> <p>12 of 17 (71%) respondents who had heard of aflatoxin sorted peanuts after drying.</p> <p>8 of 9 (89%) respondents who reported to know the health risks of aflatoxin sorted peanuts after drying.</p>

	12 of 49 (24%) respondents practice boiling food that may be contaminated.
--	--

## V. Evaluation of knowledge of aflatoxin contamination in peanuts

*17 of 90 respondents had heard of aflatoxin. Of the 17 respondents, 12 were asked to describe information about aflatoxin contamination of peanuts. Thus sample size for this section is 12.*

Survey of knowledge regarding factors affecting aflatoxin contamination of peanuts.	<p>Pre-harvest factors that may increase aflatoxin contamination as cited by respondents: bug infestations (cochineal) (5), damage to the peanut shell (3), droughts, inappropriate harvest timing, or plant morphology showing curled or shriveled leaves.</p> <p>3 of the 12 respondents did not know factors that would contaminate peanuts prior to harvest or did give a response.</p> <p>Post-harvest factors that may increase aflatoxin contamination as cited by respondents: early or late harvest (3), damaged peanut shell (2), improper storage (1), high humidity in storage (4), and poor sorting and drying technique (1).</p> <p>5 of the 12 respondents did not know factors that would contaminate peanuts post-harvest or did not answer the question.</p>
Survey of knowledge regarding signs that signal high probability of aflatoxin contamination.	<p>Signs of aflatoxin contamination during and after harvest as cited by respondents: roots of peanut plant are poorly developed (2), or fungus or mold growing on the peanut shell or peanut (5).</p> <p>4 of the 12 respondents did not know signs of aflatoxin contamination in peanuts prior to harvest or did not answer the question.</p> <p>Signs of aflatoxin contamination in peanut butter or other peanut products as cited by respondents: peanut product has a bitter taste or other bad taste (5), peanut product has mold or fungal growth (1), peanut product has a different appearance (1).</p> <p>4 of the 12 respondents did not know signs of aflatoxin contamination in peanut butter or other peanut products.</p>
Survey of knowledge regarding best practices to reduce aflatoxin contamination.	<p>Best practices to reduce aflatoxin contamination as cited by respondents: thoroughly dry the peanuts in shell (5), harvest the peanuts at the appropriate time (5), store peanuts in a depot with low humidity (3).</p>

	<p>4 of the 12 respondents did not know best practices to avoid best practices.</p> <p>5 of 5 respondents who noted proper peanut drying as a best practice said poor weather can prohibit proper implantation of proper drying technique.</p> <p>1 of the 5 respondents who noted proper timing for peanut harvest as a best practice noted lack of workers can prohibit appropriate harvest.</p> <p>1 of the 4 respondents who did know best practices said lack of knowledge limited implantation.</p>
Other foods that can be contaminated by aflatoxin	<p>Other foods mentioned include: corn, Congo beans, and animal products.</p> <p>4 of the 12 respondents noted other foods, the remaining 8 were not aware of other foods or did not respond.</p>

*This work was carried out with the aid of a grant from the International Development Research Centre, Ottawa, Canada. The views expressed herein do not necessarily represent those of IDRC or its Board of Governors neither of Université Laval.*





## MEDS & FOOD FOR KIDS

### ENQUÊTE SUR LES FEMMES PRODUCTRICES D'ARACHIDE À OUANAMINTHE (SAVANE-AU-LAIT, SAVANE-LONGUE ET GENS-DE-NANTES), DANS LE CADRE DU PROJET AFLAH

#### Plan

Généralités .....	15
Méthodologie .....	16
Résultats.....	17
1.- Caractérisation socioéconomique des femmes.....	4
1.1.-Statut socioéconomique des femmes productrices d'arachides.....	4
1.2.-Femmes célibataires cheffes de ménage.....	4
1.3.- Activités génératrices de revenus .....	18
1.4.-Utilisation du revenu de la vente des arachides.....	19
1.5.- Association de femmes et surveillance des enfants .....	20
2.-Role et Responsabilité des femmes productrices d'arachide.....	21
2.1.-Accès à la main-d'œuvre pour la préparation des sols.....	22
2.2.-Qui décide sur la quantité de terre à emblaver en arachide.....	23
2.3.- Distribution des revenus de la vente des arachides au sein du ménage .....	23
2.4.-Qui détient le revenu de la vente des arachides .....	24
3.-Évaluation de la connaissance des femmes sur les bonnes pratiques de culture des arachides.....	25
3.1.-Formation reçue .....	27
4.-Evaluation de la connaissance des femmes sur les impacts des aflatoxines sur la santé des ménages .....	27
5.-Évaluation de la connaissance des femmes sur la contamination des arachides par les aflatoxines	28
Discussion .....	30
Conclusion .....	31

*Ce travail a été réalisé à travers le projet AFLAH, un projet subventionné par le Centre de Recherches pour le Développement International, Ottawa, Canada. Les opinions exprimées dans cet article ne représentent pas nécessairement celles du CRDI ou son comité directeur ni même l'Université Laval.*

## Généralités

L'arachide est cultivée dans tous les pays tropicaux et subtropicaux, elle est d'une très grande importance nutritionnelle et économique. Elle est cultivée pour son fruit connu sous le nom de cacahuète ou pistache de terre ou encore pois de terre. Parmi les différentes espèces, seule *l'Arachis hypogea* est durablement domestiquée.

En Haïti, l'arachide, appelée pistache est une culture appréciée à forte valeur marchande. La production de l'arachide se fait dans tous les départements du pays, mais se concentre dans les zones les plus sèches, notamment dans le Centre, le Nord Est, le Nord-Ouest et le Sud. Dans le Nord-est, soit à Ouanaminthe, la filière de l'arachide est encore peu structurée.

Cette culture présente de très grands intérêts pour les riverains à Ouanaminthe, puisqu'elle reste jusqu'à preuve du contraire l'une des cultures les plus rentables, pratiquée par la quasi-totalité des exploitants agricoles. L'utilisation des arachides dans la consommation peut avoir des préjudices sur la santé humaine et animale car cette denrée est susceptible d'être contaminée par des métabolites produits par des champignons *Aspergillus sp.* Une de métabolites capable de contaminer les arachides est l'aflatoxine. Cette contamination est possible à quel que soit le niveau considéré dans la filière. Vu la responsabilité des femmes au sein des ménages et leur implication dans la production des arachides, que ce soit aux processus pré récolte et post-récolte, il est substantiel d'évaluer la connaissance de ces femmes sur les aflatoxines et les bonnes pratiques visant la réduction de cette toxine au niveau de la filière.

## **Méthodologie**

Une enquête a été développée dans le but de faciliter la caractérisation des expériences et du rôle des femmes dans la filière des arachides à Ouanaminthe, plus particulièrement à Savane-au-Lait, Savane Longue et Gens-de-Nantes. Claire Lebrun, une spécialiste indépendante en genre basée à Port-au-Prince, consultante du projet AFLAH a travaillé avec la MFK dans le développement du model d'enquête en créole approprié pour l'étude de caractérisation. La méthode a été développée après la visite de madame Lebrun à Savane-au-Lait en Janvier 2018. En Mars 2018, Madame Lebrun retournait à la MFK pour former l'équipe qui devrait collectionner les données et les enquêtes ont pris place à partir du mois d'Avril 2018.

Le point dominant de l'enquête était d'amener les femmes à faire un rapport sur la situation sociodémographique, la connaissances des techniques culturelles, l'implémentation de certaines pratiques agricoles et la connaissance sur les bonnes pratiques régulant ou pas la présences des aflatoxines dans les denrées agricoles telle que l'arachide. Les femmes ont été interrogées sur les aflatoxines et les questions à choix multiples ou tout simplement ouvertes visaient leurs connaissances sur les risques, les facteurs de contamination, l'adoption et la mise en pratique des stratégies pour améliorer la qualité des arachides.

Des étudiants en agronomie, accompagnés du personnel de l'équipe agricole de la MFK se rendaient sur les lieux et réalisaient l'enquête. Toutes les femmes ayant un rôle dans la filière et ayant montré le désir de participer à l'enquête, ont été questionnées soit sur la route ou dans la cour de leur maison. Des questionnaires ont été remplis après des réunions de formation où un nombre imposant de femmes productrices d'arachides se rencontraient. 30 enquêtes ont été réalisées par zone pour un total de 90 enquêtes. Le temps mis pour remplir un formulaire allait de 20 à 45 minutes.

Les données collectées ont été digitalisées sur une feuille EXCEL pour être analysées et traitées. Après analyse et traitement, ces données ont été résumées et traduites en Anglais et en Français.

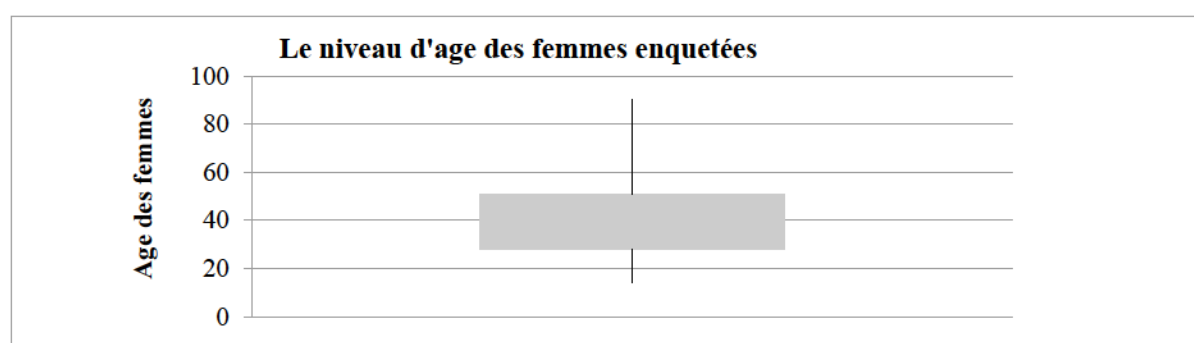
L'ambiguïté de certaines questions et l'interprétation multiple de la part des enquêteurs ont néanmoins affecté l'intégrité de ces questions. Ces questions ont été identifiées et la méthodologie a été modifiée à mesure que l'enquête se poursuivait. L'échantillonnage se faisait

de manière irrégulière. La majorité des femmes les plus actives dans la filière était soit aux champs ou indisponible au moment de l'enquête.

## Résultats

### *1.- Caractérisation socioéconomique des femmes*

Les femmes enquêtées sont âgées entre 14 et 90 (avec une moyenne de: 41, pour un écart-type de 15.6) Ces femmes sont pour la plupart cheffe de ménage. Le commerce, l'élevage et la production d'arachide sont les principales activités génératrices de revenu entreprises par les femmes au niveau des Sections Communales de Ouanaminthe. L'arachide, compte tenu de la quantité récoltée permet aux productrices de prédire le revenu et les dépenses à effectuer.



**Figure 1.- Le niveau d'âge des femmes enquêtées**

*Source : Enquête MFK, 2018*

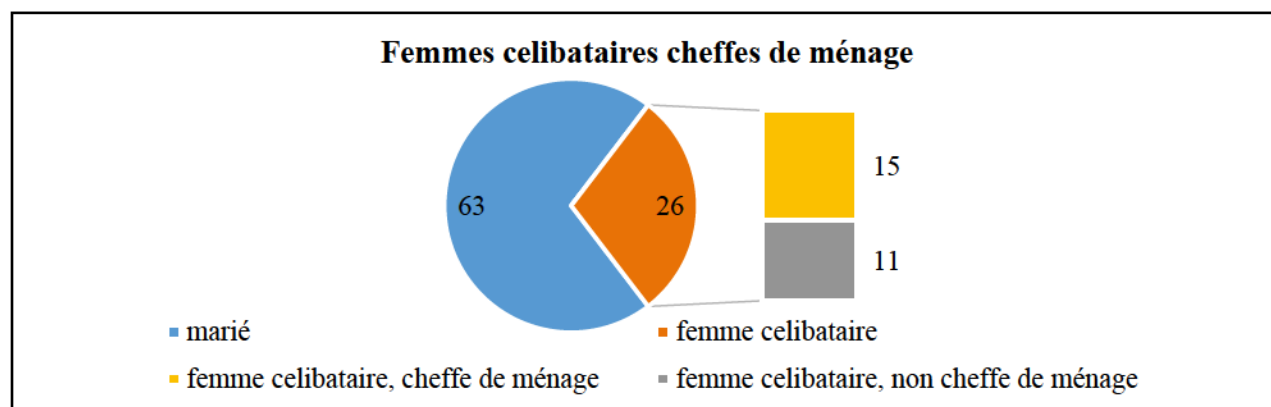
#### *1.1.-Statut socioéconomique des femmes productrices d'arachides*

A Ouanaminthe, les femmes cultivent l'arachide sur des portions des terres acquises par héritage ou par alliance. Certaines sont cheffes de ménages, d'autres travaillent de concert avec leur mari. Sur le plan socioéconomique, ces femmes sont en majorité en couple et se rencontrent le plus souvent aux marchés, écoulant les produits de récolte des exploitations.

#### *1.2.-Femmes célibataires cheffes de ménage*

Sur 90 femmes enquêtées au niveau des trois sections communales, 66 sont mariées, 63 sont cheffes de ménage. Du nombre des cheffes de ménages, 15 sont célibataires.

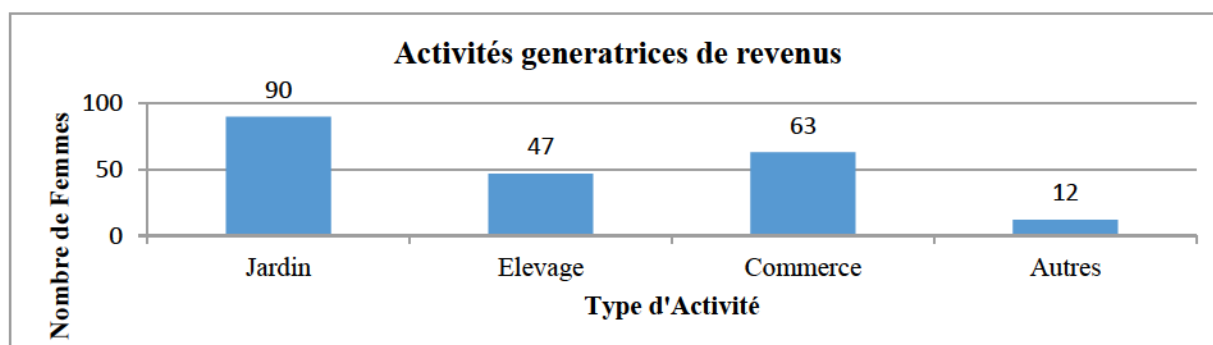
**Figure 2.-Femmes célibataires cheffes de ménages**



Source : Enquête MFK, 2018

### 1.3.- Activités génératrices de revenus

Dans le Nord-est, plus particulièrement à Savane-Longue, Savane-au-lait et Gens-de-Nantes. Au moment de l'enquête, il a été demandé aux femmes productrices d'arachide quelles étaient les activités qui leur permettaient de générer des revenus pour entretenir leurs familles. Les grandes activités génératrices de revenus sont l'agriculture (jardin et élevage) et le commerce. La grande majorité des femmes (73 sur 90; soit 81%) ont deux ou trois activités génératrices de revenus.



**Figure 3.- Activités génératrices de revenus**

Source Enquête MFK, 2018

Toutes les femmes enquêtées ont des jardins destinés à la rente. 52% ont des animaux dont la vente leur procure un revenu. 70% ont également un commerce incluant la vente des arachides à



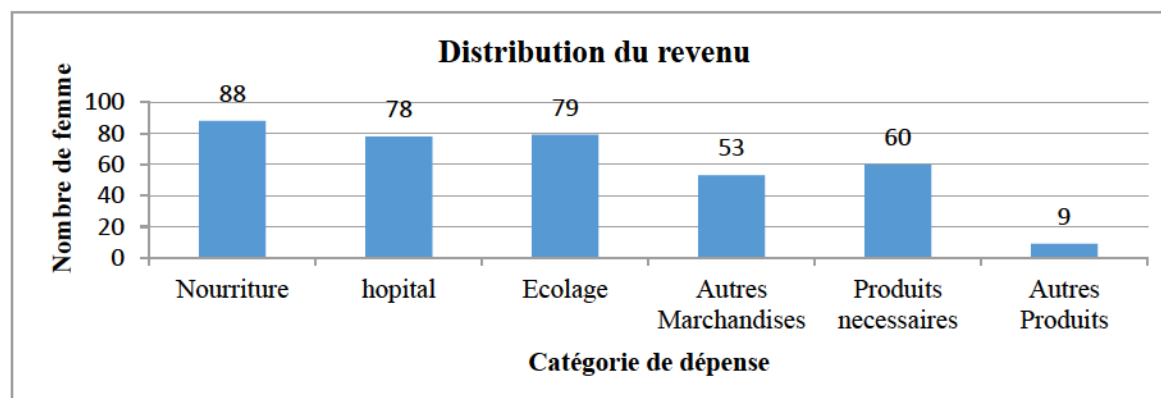
la récolte. 14% des femmes ont d'autres revenus n'ayant pas de rapport direct avec l'agriculture et le commerce.

Les femmes ne se limitent pas toujours une seule activité génératrice de revenue mais s'intéressent en premier à la culture d'arachide et d'autres cultures de rente et vivrière. L'élevage intéresse également les femmes productrices d'arachide car, il leur permet d'utiliser au mieux les résidus de récolte, faire des économies et augmenter leur capital.

#### ***1.4.-Utilisation du revenu de la vente des arachides***

L'arachide est une culture importante pour les ménages dans le Nord-est. Au cours de l'enquête on a été amené à demander l'utilisation du revenu après la vente de l'arachide. Et les femmes enquêtées ont répondu que l'argent obtenu à la vente de l'arachide récoltée est utilisé pour l'achat de nourriture, le paiement des frais d'hôpitaux et d'écolage, l'achat de marchandise pour augmenter le commerce, l'achat de produits de premières nécessités et bien d'autres choses dont elles ont besoin pour le ménage.

***Figure 4.- Distribution du revenu issu de la vente de l'arachide***



***Source Enquête MFK, 2018***

97% de femmes productrices d'arachide utilisent le revenu pour nourrir leur famille. 86% des femmes payent les frais d'hôpitaux avec l'argent issu de la production d'arachide. 79% des femmes acquittent les frais de scolarité avec l'argent de la vente de l'arachide. 58% des femmes achètent d'autres marchandises pour le commerce à partir de l'argent issu de la vente de l'arachide. 67% des femmes achètent des produits de premières nécessités pour le ménage avec cet argent.

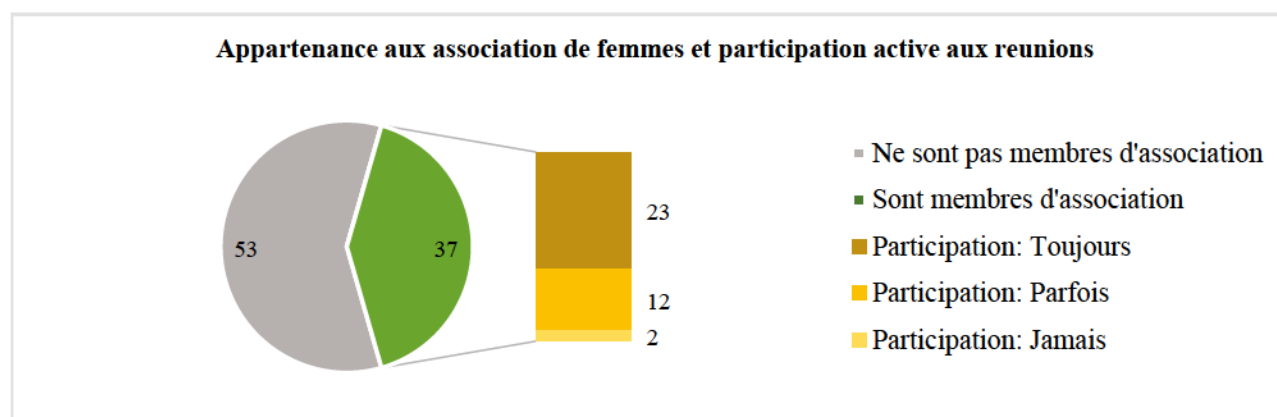
La culture d'arachide permet aux femmes productrices d'entrer une somme conséquente à la fin de chaque campagne, cette somme est réservée pour les grosses dépenses comme le paiement de

frais d'hôpitaux et d'écolage, mais, aussi pour l'achat de produits utiles au quotidien comme le savon, les frais de nourriture qui ont un poids lourd sur le budget sont aussi pris en charge avec les revenus issu de la vente de l'arachide.

### **1.5.- Association de femmes et surveillance des enfants**

Les associations sont souvent mixtes à Savane-Longue, Savane-au-lait et Gens-de-Nantes mais cela n'empêchent pas à certaines femmes de participer et d'être actives.

La participation dans les associations permet aux femmes de se former et d'être active dans leur communauté. Elle leur permet également d'être bénéficiaires de dons et de projets. 53 femmes sur 90 soit 58 % ne font partie d'aucune association dans leur zone. 37 femmes soit 39%, savent se présenter aux réunions. Cependant, elles ne participent pas toutes aux réunions au même rythme. 23 des 37 femmes déclarent toujours présentes aux réunions, 12 y participent quelque fois et 2 n'y prennent jamais part.



**Figure 5.-Appartenance aux associations de femmes**

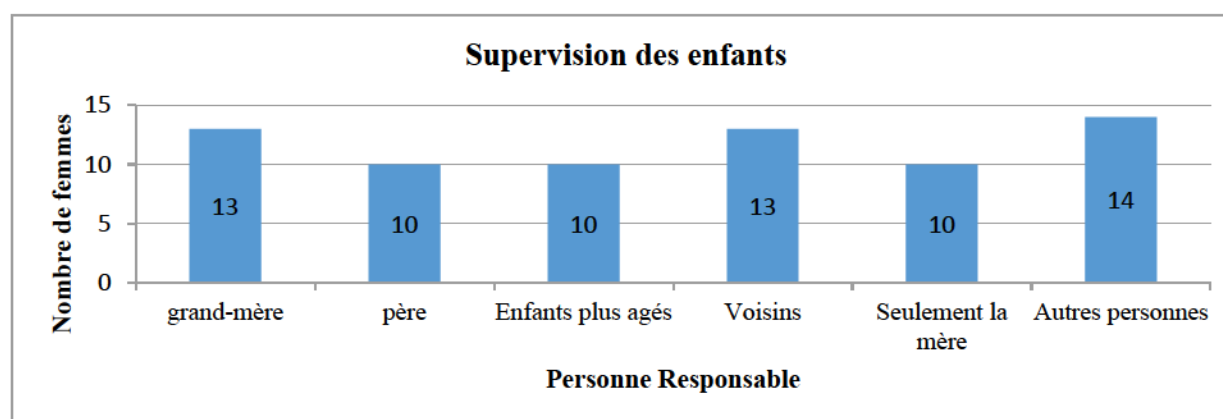
*Source Enquête MFK, 2018*

Les femmes ne se présentant pas régulièrement, ou pas du tout aux réunions ont évoqué des raisons comme être enceinte, la naissance d'un enfant et en être le seul responsable, être malade ou paresseuse, avoir des activités aux champs les jours de réunions, ne pas être au courant de la présence de groupes ou tout simplement ne pas avoir été invitée.

Les enfants ont besoin de supervision jusqu'à un âge où ils peuvent prendre leurs responsabilités. Les femmes productrices d'arachide se font souvent accompagner de leurs enfants partout où

elles vont. Certaines laissent les enfants avec leur père, leurs grand-mères, un enfant plus âgé, le voisinage, ou toute autre personne responsable et digne de confiance.

**Figure 6.- Supervision des enfants au sein des ménages**



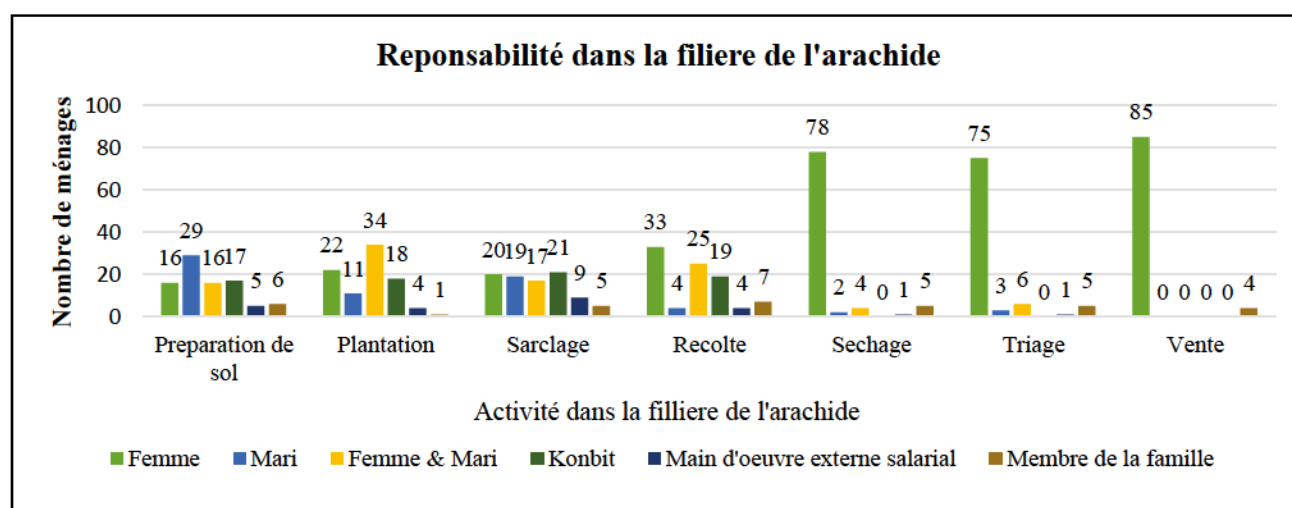
*Source Enquête MFK, 2018*

Les femmes doivent trouver une personne responsable disponible quand elles doivent laisser les enfants en bas à la maison. Sur les 87 femmes ayant répondu, 24 (28%) ont des enfants qui ne nécessitent pas de supervision et 62 (71%) ont des enfants en bas âge. Dans ces 62 femmes ayant des enfants en bas âge, 14 (22%) femmes laissent leur enfants avec quel adulte responsable, 13 (14%) femmes laissent respectivement leur enfants avec leur grand-mère et avec le voisinage, tandis que 10 (11%) femmes restent avec leur enfants. Seulement 10 (11%) de femmes peuvent laisser leur enfants avec leur mari.

## **2.-Role et Responsabilité des femmes productrices d'arachide.**

Dans la filière d'arachide, les femmes sont présentes sur toute la chaîne de production. Lors des activités de préparation de sol, certaines d'entre elles participent de manière active en tenant une houe ou une pique pour labourer. Mais, la majorité est surtout affectée dans la préparation de la nourriture lors des séances de *Konbit*, qui a souvent lieu au moment de la préparation de sol, du sarclage et de la récolte. Par contre, elles sont beaucoup plus présentes dans le séchage, le triage et la vente.

**Figure 7.-Responsabilité des femmes dans la filière de l'arachide**

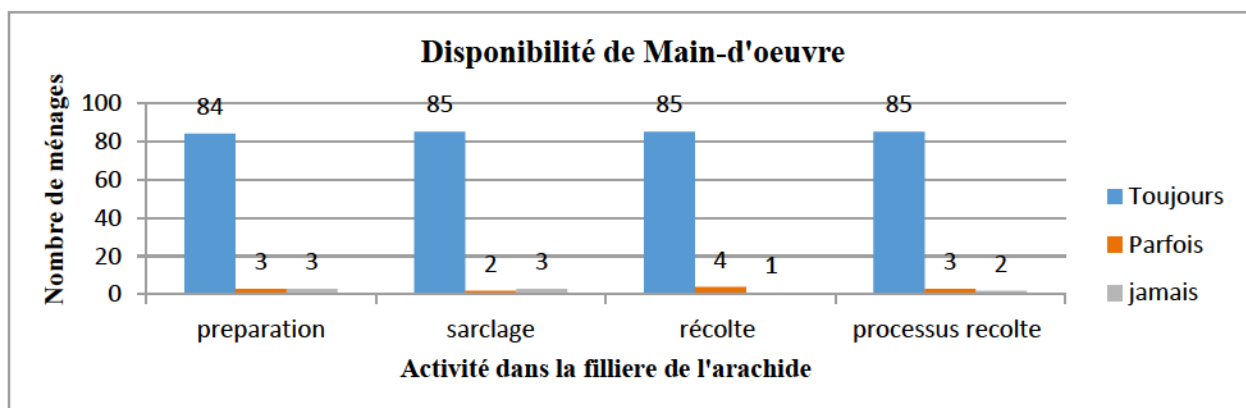


Source : Enquête MFK, 2018

### 2.1.-Accès à la main-d'œuvre pour la préparation des sols

Au niveau des trois sections enquêtées, que ce soit la main- d'œuvre familiale et ou externe, les productrices ont toujours des bras de disponibles pour les travaux de préparation de sol et bien d'autres tâches affectées à la chaîne de production d'arachides. Certaines fois, l'argent peut les empêcher de planter, car si elles n'ont pas d'argent pour payer certains ouvriers, ou pour réaliser des *Konbit*. La main-d'œuvre peut être là, mais non utilisable.

**Figure 8.-Disponibilité de la main-d'œuvre**

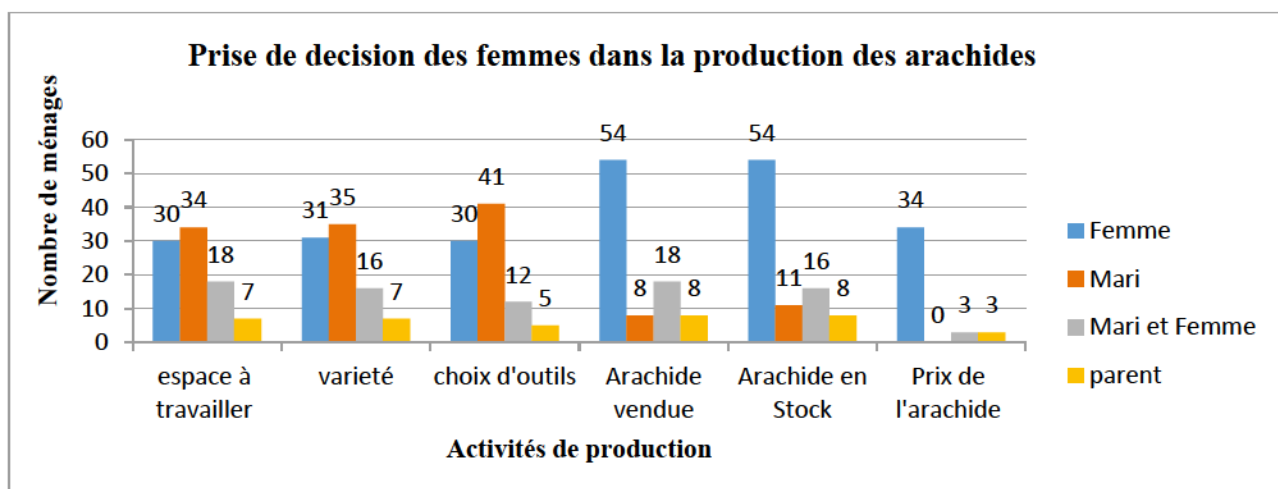


Source : Enquête MFK, 2018

### 2.2.-Qui décide sur la quantité de terre à emblaver en arachide

En ce qui concerne les prises de décisions dans la culture d'arachide, un quart de femme attestent qu'elles ont pris la décision sur la quantité de terre à mettre en valeur. De cette catégorie, regroupe le plus souvent, les femmes cheffes de manages. Mais le plus souvent, le mari seul ou en collaboration avec sa femme prend des décisions concernant la quantité de terre à emblaver, sur la variété et le choix d'outils. Dans la vente des produits, le stockage et le prix les femmes prennent majoritairement ces décisions.

Figure 9.-Prise de décision des femmes dans la production de l'arachide



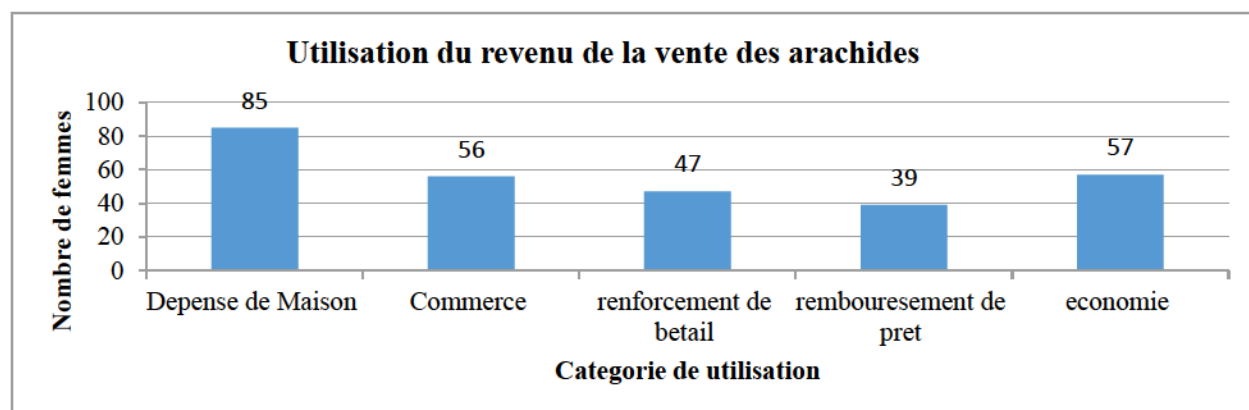
Source : Enquête MFK, 2018

### 2.3.- Distribution des revenus de la vente des arachides au sein du ménage

Les revenus générés dans la filière d'arachide sont souvent utilisés pour l'entretien des ménages pour le commerce pour celles qui font du commerce, pour le renforcement du bétail pour celles



qui ont un cheptel, et pour le remboursement des prêts pour celles qui font des prêts. Certaines femmes gardent une partie pour l'économie, mais bien d'autres ne font pas d'économie en raison des problèmes enregistrés dans leurs vies quotidiennes et du rendement insuffisant de l'arachide.

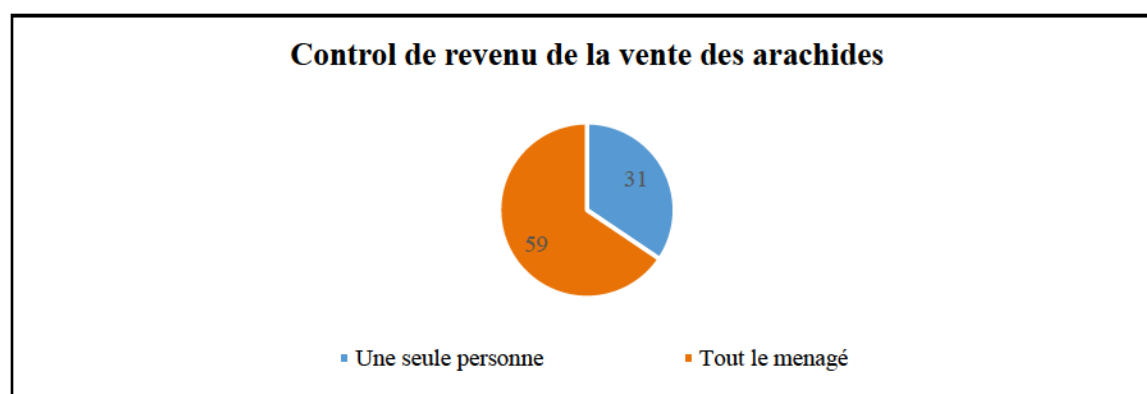


**Figure 10.-Utilisation du revenu de la vente des arachides**

*Source : Enquête MFK, 2018*

#### **2.4.-Qui détient le revenu de la vente des arachides**

Parmi les femmes enquêtées, une minorité de femme détient et a le contrôle total de l'argent provenant de la récolte. Elles dépensent à leur propre gré. Cette catégorie regroupe les femmes cheffes de ménages. Par contre, les autres concertent avec leur conjoint pour dépenser de l'argent.



**Figure 11.-Control du le revenu de la vente des arachides**

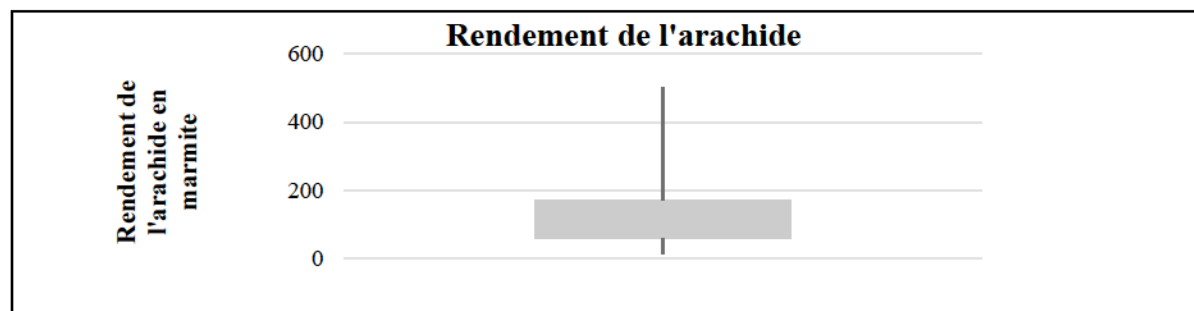
*Source: Enquête MFK, 2018*

### ***3.-Évaluation de la connaissance des femmes sur les bonnes pratiques de culture des arachides***

La recherche sur le savoir de ces femmes productrices d'arachide se révèle importante dans la mesure où la maîtrise des bonnes pratiques tend à maximiser le rendement des arachides. Cette évaluation se porte sur la connaissance des femmes quant aux variétés d'arachides cultivées.

Trois variétés sont cultivées au niveau des trois Sections Communales touchées par l'enquête. Ce sont le Local runner qui, selon le témoignage des riverains, est considéré comme un héritage, le Local valencia, une variété introduite dans le Nord-est en 2015 par ACCESO. Cette variété est peu appréciée par les producteurs du Nord-est mais se rencontre à grande échelle dans les départements de l'Artibonite et du Centre. Enfin il y a le Georgia-06G (GA06G), une arachide des États Unis d'Amérique, introduite encore par ACCESO dans le cadre du programme de crédit agricole qu'ils implémentaient au niveau du département. Ces variétés sont respectivement cultivées suivant une échelle de 80%, 5% et 15%.

Le rendement est un facteur clé dans la filière des arachides à Ouanaminthe. Le nombre de marmites récoltées crée déjà la lueur de satisfaction chez les productrices, qui selon le prix de la marmite sur le marché, met en place un plan d'utilisation du revenu dans l'évolution du ménage tant sur le plan social que sur le plan économique. Une marmite équivaut entre 1 et 1.5 kg d'arachides séchées en coque. Il était difficile d'estimer la superficie totale emblavée en arachide puisque les parcelles sont morcelées et réparties dans différents endroits au niveau des localités enquêtées.



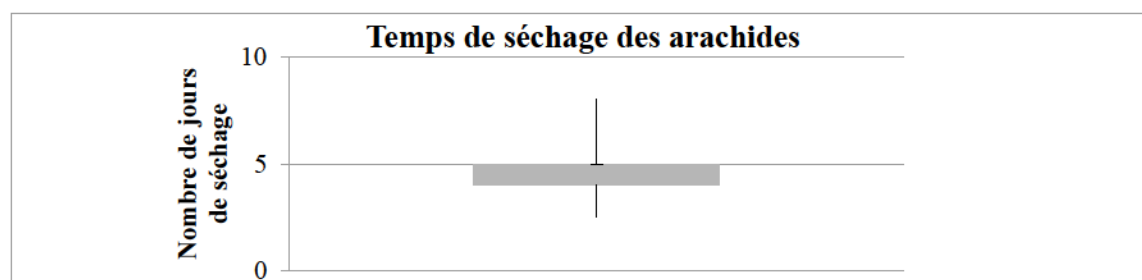
***Figure 12.-Rendement de l'arachide***

*Source : Enquête MFK, 2018*

Les résultats de l'enquête montrent que les productrices récoltent en moyenne 132 marmites d'arachides et au maximum 500 marmites. Le minimum de rendement est de 15 marmites. Selon les femmes, le rendement dépend de la qualité des arachides et des conditions météorologique. A défaut de l'un de ces facteurs, pour quel que soit la quantité d'arachide plantée, le rendement peut être compris entre le minimum et la moyenne. Seulement 11% des personnes enquêtées utilisent des fertilisants.

Le cycle végétatif des arachides est de 90 jours pour les valancia et 120 jours pour les runner. La majorité des femmes enquêtées récoltent les arachides après maturité. Cet aspect de l'enquête a pu être descellé après que ces femmes aient fourni de plus amples informations sur le temps mis pour récolter après les dates normales de plantation. Certaines réponses allaient jusqu'à plus ou moins 150 jours après la plantation.

Après la récolte, les femmes font sécher l'arachide à même le sol ou sur des bâches pour une minorité ou encore sur un glacis. 68 des 90 femmes enquêtées font le séchage à même le sol. Après le séchage, les arachides endommagées sont soit jetées ou vendues, ou consommées ou encore entrent dans l'alimentation du bétail.



*Figure 13.-  
Temps de séchage des*

*arachides*

*Source : Enquête MFK, 2018*

Le temps imparti au séchage varie d'un ménage à un autre. Pour plus d'une, l'arachide nécessite 5 jours de séchage pour quel que soit le but de la production. Mais pour d'autre, l'arachide destinée à la vente est séchée pendant 3 jours. Le maximum de séchage va jusqu'à 8 jours selon les relevés de l'enquête. Les réponses obtenues se situaient entre quatre et cinq jours de séchage. Les arachides sont le plus souvent stockées dans des sacs polyéthylène connu sous le nom de---

Balo, qui peuvent contenir entre cinquante et soixante-quinze marmites. Ces sacs sont déposés à l'intérieur de la maison à même le sol, à la merci de l'humidité.

La majorité des femmes enquêtées vendent des arachides issues de leurs parcelles, tandis que d'autres en achètent pour revendre. L'arachide consommée provient exclusivement de la récolte et la banque de semences vient des jardins pour certaines et d'autres en achètent soit pour augmenter leur réserve ou parce qu'elles n'avaient rien réservé après la récolte.

### ***3.1.-Formation reçue***

La vulgarisation agricole joue un rôle substantiel dans les milieux agricoles et constitue la base principale des systèmes d'encadrement technique dont les méthodes utilisées peuvent contribuer à l'amélioration des itinéraires techniques et des pratiques agricoles appliquées au niveau des parcelles. Un faible pourcentage de productrices reçoit des formations sur les bonnes pratiques de la production des arachides.

### ***4.-Evaluation de la connaissance des femmes sur les impacts des aflatoxines sur la santé des ménages***

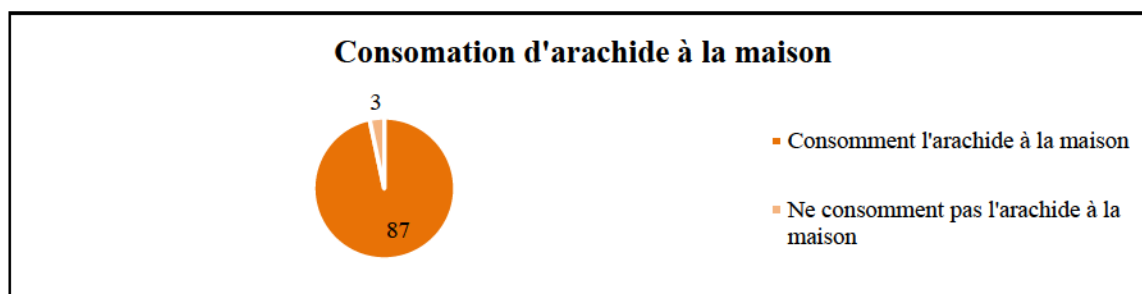
De très nombreux produits alimentaires destinés à l'homme ou aux animaux peuvent être contaminés par des toxines. Ces toxines ont des effets graves et notoires sur la santé des consommateurs compte tenu de l'exposition et la dose ingérée pendant un temps donné. L'aflatoxine fait partie de ces toxines et se retrouve en quantité parfois importante dans les graines d'arachides.

Du fait de l'importance alimentaire et économique des arachides dans la Commune de Ouanaminthe, les femmes ont été soumises à une série interrogatoire dont l'objectif était d'évaluer leur niveau de connaissance sur les impacts des aflatoxines sur les ménages agricoles à Savane-au-Lait, Savane-Longue et Gens-de-Nantes.

Après le séchage, 69% des 90 femmes enquêtées font le triage. 8 sur 9 femmes connaissaient les relations entre les arachides endommagées et la contamination en aflatoxine et prenaient de strictes décision afin d'éliminer les mauvaises graines des lots. Les arachides triées sont pour la plupart réintroduites dans la chaîne alimentaire des ménages ou envoyées sur les lieux de vente pour être écoulées.

Les arachides sont consommées sous plusieurs formes à Ouanaminthe, grillées, sous forme de beurre, et autres.

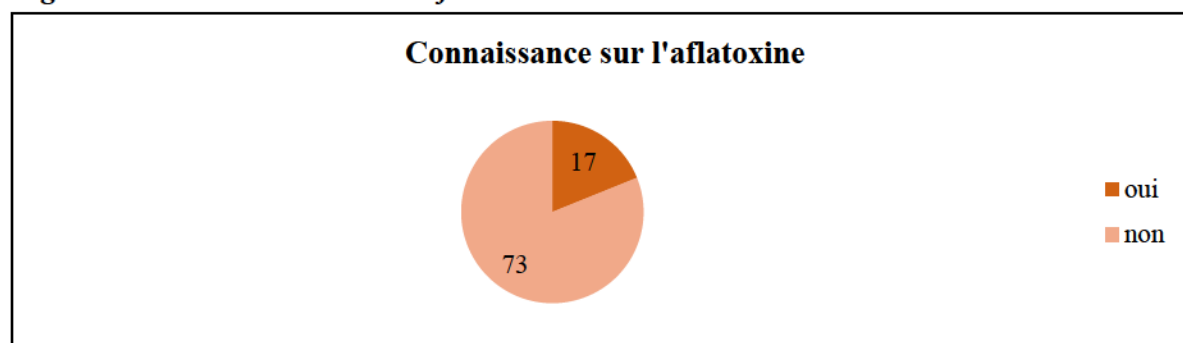
**Figure 14.-Consommation des arachides**



Source : Enquête MFK, 2018

La majorité des femmes enquêtées soit 87 sur 90 consomment l'arachide.

**Figure 15.-Connaissance sur l'aflatoxine**



Source : Enquête MFK, 2018

Les femmes enquêtées, pour la grande majorité ne connaissent rien sur l'aflatoxine puisque du nombre, 17 seulement sont au courant de ce que c'est. De ces 17, 13 étaient capable de fournir des informations sur l'aflatoxine. Bon nombre de femmes décident quand bien même de manger des produits ayant de l'aflatoxine. Elles expliquent qu'elles n'ont pas de choix parce que la production est trop maigre. 4 autres, estiment que l'arachide devient plus nourrissant. Cette situation montre que les ménages au niveau des zones enquêtées sont exposés à de potentiels risques de contamination en aflatoxine.

### **5.-Évaluation de la connaissance des femmes sur la contamination des arachides par les aflatoxines**

Plusieurs facteurs peuvent contribuer à influencer la contamination en aflatoxine des arachides. Les enquêtées ont été demander d'identifier ces facteurs. Les facteurs aux champs qui peuvent



influencer la contamination par les aflatoxines, selon les enquêtées sont : l'infestation des insectes (Cochenille), les dommages des gousses, les cas récurrents de sécheresse, ne pas récolter à temps, le phénotype des plantes montrant un enroulement des feuilles.

3 des 12 femmes enquêtées disent ne pas connaître les facteurs de contamination des arachides par les aflatoxines ou ne donnent aucune réponse à ce point. Les facteurs post-récoltes qui influencent la contamination, selon les femmes Enquêtées: sont la date de récolte, dommages causés aux gousses, mauvaises conditions de stockage, zone de stockage trop humide, séchage et trie insuffisants.

Certaines fois, des signes, visibles à l'œil nu peuvent traduire un possible cas de contamination en aflatoxine. Les réponses obtenues au moment de l'enquête étaient : Les signes de contaminations avant et après récolte seraient: mauvais développement des racines, ou présence de champignon ou de moisissure sur les gousses. 4 des 12 femmes disent ne pas connaître les signes de contamination en aflatoxine avant la récolte ou tout simplement n'ont rien répondu; les produits dérivés de l'arachide ont mauvais goûts ou ils sont simplement amer, des champignons ou des moisissures s'observent sur ces produits, et les produits ont une apparence non commune. 4 des 12 femmes disent ne pas savoir identifier les signes de contamination des aflatoxine du beurre d'arachides ou des autres produits artisanaux.

Certaines pratiques pendant la production et après les récoltes visent une amélioration de la qualité des arachides. L'enquête sur la connaissance des femmes sur ces pratiques a conduit aux résultats suivants : bien sécher les gousses, récolter selon le calendrier cultural, stocker dans des zones mois humides. 4 des 12 femmes disent ne pas savoir les bonnes pratiques qui favorisent la contamination en aflatoxine. 5 sur 5, connaissant les bonnes pratiques de séchage, disent que les conditions climatiques peuvent empêcher l'implantation des techniques de séchages appropriés. 1 des 5, connaissant le temps normal de récolte déclare que la non-disponibilité de la main-d'œuvre peut engendrer une prolongation sur le temps et les bonnes méthodes de récolte. 1 des 4 femmes qui ont répondu ne pas savoir les bonnes pratiques dit que le manque de connaissance influence l'application de ces bonnes méthodes et pratiques.

Après l'arachide, plusieurs autres denrées sont susceptibles d'être contaminées par les aflatoxines. Le Maïs, le pois Congo, les produits animaux sont susceptibles d'être contaminés

selon les femmes enquêtées. Seulement 4 des 12 femmes sont au courant de la susceptibilité d'autres denrées d'être contaminées par les aflatoxines. Les autres disent ne pas avoir été au courant.

## **Discussion**

Selon la spécificité de l'objectif fixé par le projet AFLAH: « *Améliorer le contrôle des Aflatoxines en Haïti sur la base d'actions concertées avec les hommes et les femmes producteurs d'arachides, les autres de la chaîne de valeur et les organisations publiques* », une partie de l'enquête s'est révélée importante car elle fait ressortir le rôle des femmes, relatif aux facteurs de contrôle des aflatoxines dans la filière des arachides, les priorités des ménages pour la production des arachides et le niveau de connaissance des femmes dans le contrôle de la contamination en aflatoxine.

Le rôle des femmes dans la production correspond aux étapes qui pourraient favoriser le contrôle d'un degré exponentiel de contamination en aflatoxine. Certaines femmes participent à toutes les étapes de la production mais la majorité se rencontre seulement aux temps de récolte, de séchage et de tri et de vente des arachides. Certaines tâches post-récoltes sont exclusivement incombées aux femmes. Les techniques appropriées de séchage, de stockage, de tri et de vente entrent dans le cadre conforme des propositions et des actions visant le contrôle des aflatoxines. L'implication des femmes dans ces activités post-récoltes doit être prise en compte dans la mesure où une action de contrôle des aflatoxines devrait être implémentée.

Un autre aspect important de l'enquête ayant rapport au contrôle des aflatoxines est lié aux objectifs des ménages dans la production des arachides. Les données de l'enquête montrent clairement que les femmes cultivent l'arachide dans le but de générer des fonds pour le maintien des ménages du point de vue économique. Le revenu généré de la vente des arachides est généralement utilisé pour satisfaire les besoins primaires des ménages comme; l'approvisionnement en nourriture, le renforcement du bétail et l'achat de marchandises pour renforcer les petits commerces. De ce fait, un changement de comportement dans la production ou dans la vente des arachides aurait des impacts sur l'économie des ménages. En considérant les mesures de contrôles des aflatoxines, les femmes font face à un grand défi quant à les ventes des arachides contaminées au lieu de faire un tri qui diminuerait considérablement un lot et réduire le

capital espéré par les ménages. Quel que soit l'incitatif de tri des arachides contaminées considéré, l'économie des ménage est en jeu.

Diverses données ont été recueillies sur les pratiques de tri des arachides au niveau des trois zones enquêtées. Dans la section de l'enquête qui traite du contrôle des aflatoxines, 69% des femmes disent trier les arachides après les avoir séchées et 68% des femmes disent jeter les arachides qui présentaient des dommages ou des signes de contamination. Il est difficile de retracer les arachides triées et jetées et il serait difficile de dire qu'elles sont vraiment jetées ou consommées par les animaux ou certains membres des ménages. Certaines femmes rapportent avoir vendu les arachides contaminées, ou les avoir donné aux animaux ou tout simplement en avoir fait du beurre d'arachide avec.

Certaines femmes productrices d'arachides connaissent les signes de dommages, de mauvaises qualités et de contaminations ainsi que les facteurs qui influencent ces signes. Presqu'un tiers des femmes enquêtées, soit 28% pouvait identifier la présence des moisissures sur les arachides comme un indicateur de dommage ainsi que d'autres indicateurs comme les gousses fendues et les dommages causés par les insectes. Puisque la plupart de ces dommages correspond aux indicateurs de contamination en aflatoxine, beaucoup de femmes ont déjà l'habileté d'identifier les arachides encourant les hauts risques de contamination en aflatoxine, même quand elles ignorent en réalité ce que c'est que l'aflatoxine. Cette connaissance des femmes sur les Indicateurs peut-être un incitatif pouvant apporter les femmes à trier les arachides, telle est une méthode de contrôle des aflatoxines.

Les données permettent d'identifier des groupes de femmes cibles au cas d'éventuelles interventions devraient être implémentées dans la filière des arachides dans ces communautés. Plus d'un tiers des femmes enquêtées, soit 39% participent régulièrement à une sorte de réunion de femmes. Ces associations peuvent servir de piste pour favoriser l'établissement des normes pour le contrôle des aflatoxines au sein de ces communautés.

## **Conclusion**

Les femmes sont pour la plupart impliquée dans la filière des arachides à partir des étapes initiales jusqu'à la fin du cycle. Il importe de mentionner que les femmes complètent le cycle, car l'autoconsommation est un aspect évident dans la survie du ménage. Cela implique que les

productrices sont aussi consommatrices, ceci traduit une situation d'auto-insécurité sanitaire au niveau des ménages agricoles à Ouanaminthe.

Par le rôle prépondérant que joue l'arachide dans l'économie des ménages, et l'habilité des femmes à identifier les arachides endommagées, Développer un incitatif de tri et favoriser la vente des arachides de bonne qualité crée déjà un potentiel pour une méthode de contrôle des aflatoxines chez les femmes dans la filière des arachides à Ouanaminthe.